

La vieille Europe doit se secouer, dit un éminent professeur qui exerce aussi son métier à Louvain et Oxford. Philippe Van Parijs est l'une des figures majeures de la nouvelle philosophie politique

\_\_ souligner  
 \_\_ souligner  
 \_\_ gras

→ *if*

contemporaine. Il pense que l'Europe ne résistera à la mondialisation que si elle innove, encore et toujours ... Sans ça, il n'y a pas d'espoir, dit-il. Une de ses dernières idées est de bâtir un fédéralisme

} \_\_ gras

┌ ┌ ┌

└ vraiment └

\_\_ Arial

à l'échelle planétaire. Il préconise l'instauration d'un système mondial de transferts ~~financiers~~ interpersonnels, sur le modèle belge. C'est selon lui le seul moyen d'éviter l'apocalypse des migrations

\_\_ centrer

→ *if*

└ fameux

\_\_ Times New Roman

massives. Depuis le XVI<sup>e</sup> siècle et ses grandes innovations et découvertes multiples, nous avons été habitués à recevoir un gâteau, exorbitant par rapport à notre importance numérique. Que ce soit

┌ ┌ ┌

└ gros morceau du

└

pour l'organisation des Jeux olympiques, l'attribution des expos universelles, la distribution des prix Nobel, ou fondamentalement la répartition du produit intérieur brut (PIB) mondial, une part

} italique

└ plus

énorme tombait dans l'escarcelle européenne. A l'avenir, les quelques pays qui composent l'Europe occidentale devront se satisfaire d'un morceau du gâteau à la taille de leur population. Dans son

} \_\_ gras

\_\_ gras

└ contenter

└ conforme

exposé, il nous a encouragé à réfléchir ensemble/aux difficultés économiques. On se demande si un drame social comme les ~~multiples et répétées~~ fermetures d'usines peut être une piqûre ~~très~~ salutaire pour

rappeler que la prospérité est ~~précaire~~. Il y a /formes de déclin possibles: un déclin de notre positie/ par rapport aux autres pays du monde, ou une dégradation ~~ici~~ de la qualité de vie d'année en année. Le

déclin aux ~~derniers~~ sens n'a rien de préoccupant. L'Histoire du mondial, ce n'est pas une compétitionne pour être sur le podium. La/part de l'Europe dans le PIB ~~international~~ est en train de décroître.

Pourquoi faudrait-il le regretter? Au contraire, c'est très bien que [la Chine] et [l'Inde] progressent, et que la richesse soit plus/répartie. En revanche, le déclinaison au sens secondaire, l'idée que la vie

empirera de génération en génération, ça, ce serait dramatique. Comment l'éviter? Par l'innovation. Sans ~~cela~~, il n'y a pas d'espoir pour l'avenir. L'innovation, ce n'est pas seulement /la croissance

économique. C'est ~~surtout savoir~~ inventer toutes sortes de manières de vivre mieux. Et l'un des [moyens] [meilleurs] pour stimuler l'innovation est ~~assurément~~ de libérer l'environnement numérique en progrès. Il

/ face

— y

— y

— fragile

/ deux

/ on

— chez nous

— centrer

— premier

— e

— y

/ grosse

— mondial

—

/ justement

— y

— centrer

— innovation

— Arial

/ doper

— aussi

— centrer

—

— selon lui

— centrer

faut éviter une protection excessive de la propriété intellectuelle, autoriser les citoyens à piocher dans / se trouve sur le Web, et rendre les contenus copiables facilement ~~et forwardables~~. En 2003, le

secrétaire d'Etat américain à la Défense, Donald Rumsfeld, avait raillé la "vieille" Europe. Au-delà du / désaccord sur la guerre en Irak, ne mettait-il pas ~~l'accent~~ sur une réalité /, la frilosité de l'Europe? Il faut à

~~avenir~~ chérir cet aspect de vieille Europe et s'en libérer. Oui, nous avons des villes magnifiques, / comme on n'en trouve pas de l'autre côté de l'Atlantique. Mais il faut combiner / ça avec l'innovation. On peut

~~toujours~~ innover dans un vieux collègue d'Oxford, [de Bologne] ou [de Louvain]. Pour avoir un avenir meilleur, l'Europe doit jouer de ses atouts, / aussi se secouer. La démocratie peine aujourd'hui à faire ce

pourquoi elle existe: décider, régler les problèmes, fixer un excellent cap, maîtriser le destin collectif des peuples. Vous partagez ce diagnostic du philosophe? La difficulté, c'est que nous sommes à ce

point ~~liés~~ qu'on ne peut plus se contenter d'agir à l'échelle d'un pays, ni même d'un continent. / Sur cette planète, aucune espèce n'a jamais [pollué] et [modifié] l'environnement comme les êtres humains

\_\_ souligner

\_\_ Arial

/ tout ce qui

\_\_ gras

→ y

\_\_ centrer

\_\_ gras

/ profond

→ le doigt

/ té

→ la fois

\_\_ Arial

/ vraiment,

\_\_ souligner

/ er

→ y

□□□

\_\_ centrer

/ mais

\_\_ gras

→ y

\_\_ italique

→ interconnectés

□□□

l'ont fait. On a été si loin qu'on risque d'en crever. L'enjeu, c'est prendre, ~~autre~~ niveau approprié, les décisions nécessaires pour pouvoir **bien** survivre d'une manière équitable. C'est plus laborieux qu'à petite

— ↗  
— ↗  
— ↗  
/ bien

échelle. D'où la nécessité d'innover aussi sur le plan ~~pluri~~économique. Comment?

— souligner  
— démocratique

L'humanité aura toujours besoin à la fois du marché et de la démocratie: sans l'un adieu l'efficacité, sans l'autre adieu la

— ↗

justice. Mais ce qui est pervers aujourd'hui, c'est que la démocratie fonctionne au niveau d'Etats-nations en compétition [les autres] avec [les uns] sur le marché ~~mondialement vu, et en outre~~, pour nous,

/ particulièrement  
— Arial  
— gras  
— ↗  
— ↗

sur le marché unique européen. Du coup, les gouvernements doivent prendre des mesures très déplorables pour la justice sociale mais nécessaires pour que leur pays reste compétitif. Comment éviter ça? Conclusion:

— centrer  
— Arial  
— Arial

si le marché est mondialisé, il faut aussi mondialiser la démocratie. C'est ça! Mais c'est évidemment plus facile à dire qu'à faire. En faisant ce qui n'a pas trop mal

/ réellement  
— ↗

fonctionné pendant quelques décennies, mais à bien plus large échelle: insérer ~~dans~~ le marché dans la véritable démocratie. La mondialisation a entraîné ~~la~~ inversion de ce rapport: les démocraties sont désormais immergées dans le marché. N'est-ce pas ok?

— ↗  
— ↗  
— une  
— ↗

Voeu pieux? La Conférence sur le climat s'est soldée par un énorme insuccès. L'Organisation du commerce mondiale, les Nations-Unies et les organisations internationales sont complètement en crise.

D'où l'importance d'expérimenter de nouveaux modèles. Ce que l'on est en train de faire en Europe aujourd'hui, c'est capital, ~~car~~ c'est la tentative la plus ambitieux/ dans l'histoire de l'humanité de

mettre ensemble des Etats-nations, avec toute leur diversité, et de les fonctionner comme une grande nation. On sous-estime la difficulté. Il suffit d'un emmerdeur pour tout compliquer. Chaque fois qu'un pays met

son veto, on est tenté ~~et~~ dire: cela aurait été mieux s'il n'avait pas été là. Mais ~~si~~ nous devons apprendre à gérer ce genre de difficultés. Il est urgent aujourd'hui de rendre possible toutes les décisions

contraignantes pour l'ensemble de la planète. A ce titre, la construction européenne est un laboratoire, dont on ~~devra~~ s'inspirer ensuite au plan mondial. Une organisation politique mondiale

pourrait-elle être réellement démocratique? Pour ~~prendre~~ des décisions à cette échelle-là, il ne faut pas trop compter sur la démocratie directe ou représentative. Mais une excellente démocratie, ce n'est pas

\_\_ centrer

↳ échec

┌┐

/ toutes

\_\_ Arial

\_\_ souligner

┌

↳ parce que

/se

} \_\_ gras

/ faire

↳ entité démocratique

\_\_ centrer

↳ de

↳ y

\_\_ Times New Roman

\_\_ centrer

\_\_ gras

/ des Etats

┌

↳ pourra

\_\_ Arial

/re

┌┐

\_\_ gras

celle qui reflète ~~toutes~~ les préférences  
 d'un électorat quelconque. Une bonne  
 démocratie, c'est celle qui prend des  
 bonnes décisions à la fois intelligentes et  
équitables, en toute transparence. Quitte à

passer/des solutions autoritaires pour  
 résoudre ~~un problème~~ comme le boom  
démographique ou le réchauffement  
 climatique. Je ne fais pas un plaidoyer  
 pour le despotisme. Ma thèse/plutôt

que, parmi les innombrables formes de  
démocratie, il ne faut pas privilégier la  
 plus "démocratique" mais ~~celui~~ qui conduit  
 aux décisions les plus justes, y compris  
 pour les générations futures./Vu

l'évolution technologique et la nécessité  
 de décider à une échelle/plus grande,  
 la démocratie représentative "classique"  
 devra de plus en plus être ~~toujours~~  
 flanquée de nouvelles ~~formules~~ de décision

collective. Quelles méthodes? Leurs  
 décisions devraient être justifiées de  
 façon transparente, et avalisées par une  
 instance élue quelque part. On pourrait  
 /des agences ou à des commissions chargées  
 d'une mission particulière, par exemple en  
 matière de mobilité ou d'environnement, et  
 composées de ~~personnes~~ nommés en raison de  
 leurs compétences et de leur intégrité. Le  
 rôle dévolu à la Commission européenne,

— y  
 /actuelles

— Arial  
 — gras

/par  
 — des — ématiques  
 — gras

/est

} — Arial

— celle  
 — italique

/

— gras  
 / toujours  
 — centrer

— y  
 — méthodes

□  
 ↓

/ penser à

— Times New Roman

— gens

— souligner

dans la structure imaginée par Jean Monnet,  
 c'est un peu ça: des ~~responsables~~ entourés  
 de fonctionnaires supercompétents, supposés  
 n'avoir d'autre intérêt en vue/celui de  
l'Europe et chargés d'émettre des

propositions, après avoir analysé et écouté  
 les arguments de/les parties concernées. On  
~~peut~~ imaginer une "Commission mondiale",  
 sur le modèle de la Commission européenne!  
 Il est possible qu'à partir de

l'expérimentation européenne, quelque chose  
 du même ordre prenne forme/niveau mondial,  
 bien que ~~son~~ domaine de compétence sera  
 beaucoup ~~trop~~ réduit. Ce dont je suis sûr,  
 c'est que l'avenir de l'humanité ~~appartient~~

d'une innovation institutionnelle. Le monde  
 va évoluer vers un [étages] à [fédéralisme]  
 multiples. Et à cela s'ajoutera quelque

chose comme une fédération mondiale. On  
 aura des fédérations dans des fédérations  
 dans des fédérations. ~~Il~~ conservera quelque  
 chose comme une ~~coalition~~ belge et comme

l'Union européenne. L'écart entre pays  
 riches et pays pauvres rend ~~le~~ planète de  
 plus en plus explosive. Pour résorber ce

6 5 1 3 2 4  
 fossé: croire à une idée première consiste  
 que, grâce au développement économique,  
 tous les pays du monde atteindra/un jour un  
 niveau de vie comparable au nôtre. C'est  
malheureusement tout à fait impossible!

— gras  
 /r

— gras  
 /que  
 — Arial

┌┐  
 /toutes  
 └─ pourrait  
 — centrer  
 — gras

└─ ce  
 /au  
 /s  
 └─ plus  
 └─ dépendra

/constante  
 ┌┐  
 └─

└─ On  
 └─ fédération

/a  
 — gras

1/2/3/4/5/6  
 — Arial

/ont  
 — souligner  
 — italique