

Prague 2007

PRACTICE DICTATION

1) For section C (speech 163 syll/min)

Euroopan kokonaistuottavuuden kasvu on hidastunut tuntuvasti yli vuosikymmenen ajan, vaikka tulos onkin ollut eri/lainen eri jäsenvaltioissa. EU:n kilpailukykyyn keskeisesti vaikuttavien tekijöiden tarkastelu antaa huolestuttavan ku-

van. Syinä tuottavuuden kasvun hidastumiseen ovat pääasiassa tieto- ja viestintätekniikan puutteellinen hyödyntäminen sekä/ haluttomuus työympäristön uudistuksiin ja uusien tarpeellisten taitojen kehittämiseen. Euroopan taloudellinen yhdentymi-

1 min

nen ei ole vielä läheskään valmis. Etenkään sisämarkkinoiden etuja ei ole vielä tosiasiallisesti koettu aloilla, joilla uudistukset ovat olleet vähäisempiä ja joilla kilpailu ei siis ole kovin voimakasta, kuten energiamaarkkinoilla, lii-

kenteessä ja palvelumarkkinoilla. Panostus tutkimus- ja kehitystyöhön on Euroopassa vähäisempää kuin Yhdysvalloissa ja Japanissa. Joidenkin jäsenvaltioiden myönteisistä aloitteista huolimatta toimenpiteet tutkimusinvestointien lisäämiseksi

2 min

ovat olleet hajanaisia ja niitä on toteutettu verkkaisesti. Monien keskeisten indikaattorien mukaan EU:n ja Yhdysvaltojen välillä on suuria eroja. Eurooppalaiset ovat edelleen haluttomia hakemaan patenteja etenkin korkean tek-

nologian aloilla.

Prague 2007

2) For section B (speech 271 syllmin)

Euroopan kokonaistuottavuuden kasvu on hidastunut tuntuvasti yli vuosikymmenen ajan, vaikka tulos onkin ollut erilainen eri jäsenvaltioissa. EU:n kilpailukykyyn keskeisesti vaikuttavien teki/jöiden tarkastelu antaa huolestuttavan kuvan. Syinä tuottavuuden kasvun hidastumiseen ovat pääasiassa tieto- ja viestintäteknikan puutteellinen hyödyntäminen sekä haluttomuus työympäristön uudistuksiin

ja uusien tarpeellisten taitojen kehittämiseen. Euroopan taloudellinen yhdentyminen ei ole vielä läheskään valmis. Etenkään sisämarkkinoiden etuja ei ole vielä tosiasias- ja joilla uudistukset ovat olleet vähäisempiä ja joilla kilpailu ei siis ole kovin voimakasta, kuten energiamarkkinoilla, liikenteessä ja palvelumarkkinoilla. Panostus tutkimus- ja kehitystyöhön on Euroo-

1 min

passa vähäisempää kuin Yhdysvalloissa ja Japanissa. Joidenkin jäsenvaltioiden myönteisistä aloitteista huolimatta toimenpiteet tutkimusinvestointien lisäämiseksi ovat olleet hajanaisia ja niitä/ on toteutettu verkkaisesti. Monien keskeisten indikaattorien mukaan EU:n ja Yhdysvaltojen välillä on suuria eroja. Eurooppalaiset ovat edelleen haluttomia hakemaan patenteja etenkin korkean tek-

nologian aloilla.

3) For section A (speech 393 syllmin)

Euroopan kokonaistuottavuuden kasvu on hidastunut tuntuvasti yli vuosikymmenen ajan, vaikka tulos onkin ollut erilainen eri jäsenvaltioissa. EU:n kilpailukykyyn keskeisesti vaikuttavien tekijöiden tarkastelu antaa huolestuttavan kuvan. Syinä tuottavuuden kasvun hidastumiseen ovat pääasiassa tieto- ja viestintäteknikan puutteellinen hyödyntäminen sekä haluttomuus työympäristön uudistuksiin ja uusien tarpeellisten taitojen kehittämiseen. Euroopan taloudellinen yhdentyminen ei ole vielä läheskään valmis. Etenkään sisämarkkinoiden etuja ei ole vielä tosiasias-

sa koettu aloilla, joilla uudistukset ovat olleet vähäisempiä ja joilla kilpailu ei siis ole kovin voimakasta, kuten energiamarkkinoilla, liikenteessä ja palvelumarkkinoilla. Panostus tutkimus- ja kehitystyöhön on Euroopassa vähäisempää kuin Yhdysvalloissa ja Japanissa. Joidenkin jäsenvaltioiden myönteisistä aloitteista huolimatta toimenpiteet tutkimusinvestointien lisäämiseksi ovat olleet hajanaisia ja niitä on toteutettu verkkaisesti. Monien keskeisten indikaattorien mukaan EU:n ja Yhdysvaltojen välillä on suuria eroja. Eurooppalaiset ovat edelleen haluttomia

1 min

hakemaan patenteja etenkin korkean teknologian aloilla.

Prague 2007

SECTION C

Euroopan on parannettava kilpailukykyään. Kilpailukykyinen eurooppalainen talous antaa meille keinot turvata kulut/tajien, terveyden ja ympäristönsuojelun korkea taso. Nämä antavat meille mahdollisuuden laadukkaaseen elämään ja elin-

tasomme nostamiseen. On selvää, että teollisuuden väheneminen ja kilpailukyky liittyvät läheisesti toisiinsa. Kilpailu/kykyä tukeva politiikka hidastaa teollisuuden osuuden vähenemistä. Tällainen politiikka myös helpottaa **järjestelmäl-**

1 min

listä siirtymistä kohti nykyaikaista teollista talousjärjestelmää. Tämä muuttaa työllisyyden jakautumista kaikilla aloilla. Aiemmin/ palvelualojen työpaikkojen lisääntyminen on korvannut teollisten työpaikkojen vähenemisen. Rakenteellisten muutosten jatkuessa vähän

koulutusta saaneen työvoiman on yhä vaikeampi löytää uutta työtä. Tämä osa työvoimastamme on tässä sopeutusprosessissa erityisen haa/voittuva. Vaikka onkin selvää, että tällaiset muutokset saattavat olla raskaita paikallisille talouksille ja sosiaalisesti, **voimavaro-**

2 min

jen tehostunut jako lisää hyvinvointia. Poliitiikka, joka lisää luovuuttamme ja henkistä pääomaamme, lisää myös työn tuottavuutta ja parantaa suhteellista e/tuamme kansainvälisesti. Tuottavuuden kasvu on kilpailukykyä määräävä tekijä. Kilpailukykyisessä taloudessa tuottavuus kasvaa voimakkaasti ja joh-

taa elintason paranemiseen. Tuottavuuteen vaikuttavat monet tekijät. Sekä EU:n toimielimillä että jäsenvaltioilla on tärkeä tehtävä kilpailu/kyvyn vaalijoina. Niiden yhteisenä tavoitteena on luoda parhaat mahdolliset edellytykset sille, että eurooppalaiset yritykset voisivat kasvaa ja **kilpailla**

3 min

menestyksellisesti ankarasti kilpailluilla maailmanmarkkinoilla. Haastetta korostaa uusien voimakkaiden kilpailijoiden tulo Kaakkois-Aasiasta ja Latalaisesta Ame/rikasta. Jotta voitaisiin varmistaa EU:n olevan oikealla tiellä, meidän on seurattava talouksiemme ja yritystemme kehitystä ja arvioitava niiden kilpailukyky-

ä järjestelmällisesti. Euroopalta puuttuu edelleen yrittäjähänkeä. Yrittäjyyttä pidetään ammattivaihtoehtona EU:ssa paljon harvemmin kuin Yhdysvalloissa. On tärkeä/ä parantaa asenteita yrittäjyyteen sekä kannustaa enemmän itsenäiseen ammatinharjoittamiseen. Eurooppa ei kuitenkaan tarvitse vain lisää yrittäjiä, vaan sen on **myös luota-**

4 min

Prague 2007

va edellytykset yritysten kasvulle. Taloudellisen tuen puuttuminen, monimutkainen hallinto ja ammattitaitoisen työvoiman puute ovat edelleen yritystoiminnan aloittamisen/ ja laajentamisen tärkeimmät esteet. Tämä koskee erityisesti teknologiavaltaisia aloja, joilla toiminnan aloittavia uusia yrityksiä on viime aikoina ollut Euroopas-

sa enemmän kuin Yhdysvalloissa. Näiden vasta perustettujen yritysten kasvua haittaa suuresti riskipääoman puute. Euroopan kilpailukykyongelmat ovat herättäneet huolestuneisuutta sii/tä, mikä Eurooppaa mahdollisesti uhkaa teollisuustuotannon taantuessa. Viime kuukausina tällainen huoli on ilmaistu julkisissa keskusteluissa myös korkeimmalla poliittisella **tasolla**.

5 min

Prague 2007

SECTION B

Tällaiset huolet eivät ole uusia, ja ne vahvistuvat poikkeuksetta hitaan taloudellisen kasvun tai taloudellisen laskukauden aikana. Talouksiemme rakennemuutokseen liittyvä sopeutusprosessi saattaa epäilemättä olla kallis etenkin paikallisella tasolla. Hyvä makrotalouden suorituskyky ei kuitenkaan pelkästään tarjoa EU:n teollisuudelle toimintaympäristöä, jossa se voi paran-

taa tuottavuuttaan, vaan se tarjoaa myös edellytykset palvelualan kasvulle. Teollisuustuotannon väheneminen ja taloudellisen toiminnan siirtäminen ulkomaille ovat osa laajempaa pohdintaa teollisuuden suorituskyvystä ja tulevaisuudesta EU:ssa. Taustalla on kunnianhimoinen toive siitä, että Eurooppa säilyttäisi yleismaailmallisen asemansa sellaisilla teollisuudenaloilla, joita **pidetään o-**
6 min

lennaisen tärkeinä strategisista syistä. Niin ikään kyseessä voi olla voimakas pyrkimys palauttaa suorituskyky aloilla, joilla Eurooppa on ollut heikko. Teollisuus ei ole kuitenkaan EU:ssa yhtä erikoistunut teknologia/-alaan kuin Yhdysvalloissa tai Japanissa. Sen on pystyttävä säilyttämään nykyinen vankka asemansa perinteisillä kypsillä aloilla, vaikka se ei kuitenkaan riittäisi turvaamaan pitkäaikaista taloudellista menestystä. Teolli-

suustuotannon osuuden väheneminen on rakenteellinen muutosprosessi. Teollisuuden suhteellisen osuuden pieneneminen kansantulosta erityisesti toisen maailmansodan jälkeisenä aikana kuvastaa alkutuotannon osuuden kehitystä varhaisempina vuosina. Teollisuuden kilpailukyky on kehittynyt viime vuosina eri aloilla hyvin eri tavoin. Teollisuustuotannon tuottavuuden kasvu alkoi hidastua **tuhatyhdeksänsataayhdeksänkym-**

7 min

mentäluvun puolivälissä ja on sen jälkeen ollut hitaampaa kuin Yhdysvalloissa. Tuottavuuden eron kasvuun ovat vaikuttaneet lähinnä korkean teknologian alat. Tieto- ja viestintätekniikkaa tuottava teollisuus ja palveluala ovat kuitenkin/ menestyneet Euroopassa erittäin hyvin, mutta tuottavuuden kasvu korkean teknologian aloilla ei ole kiihtynyt kuten Yhdysvalloissa. On selvää, että tieto- ja viestintätekniikka on ollut keskeinen tekijä myös muiden alojen tuottavuuden kannal-

ta. Tuottavuuden kehitys vaikuttaa ratkaisevasti mahdolliseen teollisuuden vähenemiseen, koska sillä on välitön vaikutus yritysten kilpailukykyyn. On syytä pitää mielessä, että teollisuustuotannon osuuden vähenemistä on itse asiassa tapahtunut vähitellen kautta historian. Teollisuustuotannon korkea tuottavuuden kasvu on kasvattanut osaltaan reaalitylöjä ja saanut teollisuushyödykkeet suhteellisesti halvemmiksi kuin palvelualojen tuottamat **hyödykkeet. Näin ol-**

8 min

Prague 2007

len välttämättä teollisuutemme osuus kansantulosta ja työllisyydestä on laskeva. Niin on jo käynyt ja niin tulee vastaisuudessakin käymään talouksissamme. Jotta ymmärtäisimme rakennemuutosta paremmin, on tärkeää kysyä, minkälaisia taloudellisi/a vaikutuksia eräät teollisuustuotannon vähenemisen muodot aiheuttaisivat. Teollisuustuotannon siirtyminen ulkomaille kuvastaa suhteellisten etujen muuttumista. Kansainväliset kauppayhteydet varmistavat sen, etteivät tuotannon siirrot hyödytä yksino-

maan vastaanottavia maita. Samalla kun kyseiset maat kasvattavat vientiään, ne kasvattavat vastaavasti myös tuontiaan. On selvää, että tuotantotoiminnan siirtäminen toisaalle merkitsee sitä, että taloudellisen kasvun kiihtyessä ulkomailta EU:n vienti väistämättä/ kasvaa, mikä kasvattaa talouksiemme tuotantoa ja työllisyyttä, vaikkakin se tapahtuu muilla teollisuudenaloilla. Näin ollen työpaikat vähenevät pysyvästi alueilla, joilta teollisuus siirtyy muualle, vain siinä tapauksessa, ettei samalla lisätä **vastaavasti**

9 min

vientiä niille alueille, joille teollisuus on siirtynyt. Tämä prosessi on hidas, ja sopeutukset aiheuttavat huomattavia kustannuksia. Siksi tarvitaan sopeutuvaa ja ammattitaitonsa jatkuvasta kehittämisestä huolehtivaa työvoimaa. On myös tärkeää muistaa, että/ maat, jonne teollisuus todennäköisesti siirtyy, ovat melkein aina köyhempiä ja kehittyviä maita. Nämä maat tarvitsevat pääoman tuontia talouksiensa kehittämiseen. Näin niiden on varauduttava ennustettavissa oleviin kauppavajeisiin. Näissä vajeissa heijastuvat muun maailman

pääoman vienti tai vastaavasti kaupan ylijäämät. On epärealistista uskoa, että kehittyvät maat, jonne teollisuus saattaisi siirtyä, alkaisivat viedä merkittävässä määrin pääomaa korkeiden palkkojen teollistuneille alueille. Edellä tarkasteltujen tietojen perusteella ei ole näyttöä siitä, että EU:n taloudessa näkyisi merkkejä teollisuustuotannon osuuden vähenemisestä. On kuitenkin mahdollista, että hitaan kasvun, heikon tuottavuuden ja vähäisen uudistumisen aikana edellytykset tällaisen kehityksen **käynnistymiselle syntyvät.**

10 min

Prague 2007

SECTION A

Toimintaa ulkomaille siirrettäessä tuotanto ja siihen liittyvät toiminnot siirretään kotimaan ulkopuolelle. Tätä on jo tapahtunut EU:n sisällä, mikä kuvastaa erilaisten sijaintipaikkojen suhteellisen edun muutosta. Tuotannon siirtäminen ulkomaille on herättänyt suurta huolestuneisuutta päätök/sentekijöissä, työmarkkinaosapuolissa ja suuressa yleisössä. Tämä huoli tuotiin julki jo keskusteltaessa ensimmäisen kerran Keski- ja Itä-Euroopan maiden liittymisestä EU:hun. Nyt se on globalisaation yhteydessä noussut uudelleen ajankohtaiseksi. On selvää, että ulkomailta vallitse-

vat paremmat toimintaedellytykset tekevät ne houkutteleviksi teollisuusyrityksille, jotka eivät kykene tuotantotoimintaan nykyaikaisissa korkeiden palkkojen kansantalouksissa. Tämä tietenkin edistää köyhempien kauppakumppanien kasvua. Tuotannon siirtäminen ulkomaille on toistai/seksi koskenut vain työvoimavaltaisia matalan teknologian aloja. Tuotannon siirtyessä ulkomaille palvelualojen työpaikkojen määrä Euroopassa on kuitenkin säilynyt ennallaan tai jopa kasvanut suunnittelussa, markkinoinnissa ja jakelussa. Tämä erikoistuminen kuvastaa **muuttuvaa suhteellis-**

11 min

ta etua, jossa EU säilyttää henkistä pääomaa vaativat ja teknologiapainotteiset korkean tuottavuuden ja vastaavasti korkeiden nimellispalkkojen työpaikat. Euroopan olisi kehitettävä ja vahvistettava kilpailukykyistä teollisuuttaan. Tämän tavoitteen saavuttamiseksi on välttämätöntä tehostaa tutki/mus- ja kehitystyötä, lisätä inhimillisiä voimavaroja ja luoda edellytykset yritysten ja tuottavuuden kasvulle. Teollisuustuotannon siirtämiseen ulkomaille liittyvät myös tutkimus- ja kehitystoiminta. Tämä merkitsee todellista uhkaa Euroopan tulevaisuudelle. Etenkin tutkimustoimintaan runsaasti panosta-

villa huipputeknologian aloilla yritykset tekevät jo suuren osan tutkimustyöstään Euroopan ulkopuolella. Tämä toiminta siirtyy yhä enemmän Yhdysvaltoihin, koska halutaan hyödyntää suotuisia toimintaedellytyksiä ja mahdollisuutta saada ammattitaitoista työvoimaa. Suuret eurooppalaiset yritykset ovat/ varoittaneet, että elleivät toimintaedellytykset parane hyvin olennaisesti, ne toteuttavat uudesta tutkimus- ja kehitystyöstään suurimman osan EU:n ulkopuolella, jossa ne jo nyt tekevät neljäkymmentä prosenttia näistä toiminnoistaan. Tämän varoituksen olisi saatava päätöksentekijät **tiedostamaan vaara, et-**

12 min

Prague 2007

tä tulevan elintasomme kannalta tärkeä tutkimukseen ja osaamiseen perustuva toiminta käy vähäiseksi. On selvästikin taloudellisia voimia, joihin päätöksentekijät eivät voi tai joihin heidän ei pitäisikään paljon vaikuttaa. On myös sellaisia voimia, joihin heidän olisi puututtava aktiivisesti. Heidän olisi otettava/ huomioon teollisuudessa meneillään oleva muutos helpottamalla teollisuuden ja palvelualan yhteen liittämistä. Heidän olisi myös tiedostettava, kuinka teollisuuden toimintaedellytykset vaikuttavat päätöksiin siirtyä muualle. Olisi siis joka tapauksessa pohdittava vakavasti, kykeneekö Eurooppa säilyttämään johtoase-

mansa talouden muihin osa-alueisiin merkittävästi vaikuttavilla aloilla. Laajentunut EU, jolla on aiempaa moninaisemmat palkkarakenteet ja tekniset taidot, tarjoaa eurooppalaiselle teollisuudelle mahdollisuudet organisoitua uudelleen kilpailukykyisellä tavalla. Vaikka yrityksen kilpailukyky riippuukin sen kyvyys/tä yhdistää tehokkaasti käytettävissä olevia voimavaroja, julkinen valta voi helpottaa yritysten tilannetta edistämällä osaltaan taloudellisia toimintaedellytyksiä. On selvää, että epätarkoituksenmukaiset taloudelliset toimintaedellytykset ja yritysten huono toimintaympäristö voivat **rajoittaa liike-**

13 min

toimintaa huomattavasti. On ratkaisevan tärkeää luoda yrityksille liiketoimintaympäristö, joka kannustaa tutkimukseen, uudistumiseen ja yrittäjyyteen. Samalla kun on oleellista luoda yritystoiminnan kannalta suotuisa koko EU:n kattava sääntelykehys, Euroopan on panostettava kilpailukykyyn parantamiseen myös muulla tavoin. Tutkimusinvestoin/tien toimintasuunnitelma pyrkii tekemään Euroopasta houkuttelevamman kohteen yksityisille tutkimusinvestoinneille. Investointien arvon tulisi olla kokonaisuudessaan kolme prosenttia bruttokansantuotteesta, ja näistä kaksi kolmasosaa olisi tultava yksityiseltä sektorilta. Toimintasuunnitelmaan sisältyy yhtenäinen toimenpidekokonaisuus useil-

la aloilla. Tutkimuksen vahvistaminen, uudistumisen edistäminen ja yrittäjyyden tukeminen kuuluvat ennen kaikkea jäsenvaltioille itselleen. Niiden velvollisuutena on tehdä tarvittavat kaikille erittäin tärkeät kansalliset päätökset. Tässä yhteydessä jäsenvaltioiden olisi selvitettävä, miten eri alojen kansalliset menettelyt/vat vaikuttavat kilpailukykyyn ja minkälaista vuorovaikutusta näiden välillä ilmenee. Avoin koordinointi voi olla oiva keino antaa EU:lle mahdollisuudet edistää kehitystä aloilla, joilla sillä ei ole lainsäädäntävaltaa. Kansalliset erot huomioon ottaen se auttaa yhdenmukaistamaan ja lähentämään toisiinsa kansallisia, sovittuihin **tavoitteisiin pohjau-**

14 min

Prague 2007

tuvia toimintalinjoja. Se tarjoaa vastavuoroisen oppimisen järjestelmän, jonka perustana ovat hyvien käytäntöjen levittäminen ja vaihto. Se myös tarjoaa mahdollisuudet seurata edistymistä säännöllisesti. Talouksiemme jatkuva rakennemuutos, jossa palvelualalla on yhä kasvava merkitys, on taloudellinen välttämättömyys. On väistämättä odotetta/vissa taloudellisen toiminnan jonkin asteista hajauttamista ulkomaille ja yhteiskunnan on sopeuduttava muutoksiin. Niille, joita muutokset suoranaisesti koskettavat, tästä seuraa sosiaalisia ja taloudellisia ongelmia. Palvelujen kasvava merkitys taloudessa ei tarkoita, että teollisuustuotannon olisi supistuttava. Tähän asti kehitykseen onkin

liittynyt teollisuustuotannon jatkuva kasvu. Teollisuuden kasvun paraneminen on samanaikaisesti vaikuttanut teollisuuden työllistämiseen. Tuottavuuden kasvun hidastuminen Euroopassa kertoo kilpailukyvyn heikkenemisestä. Tämä muutos on vakava huolenaihe, sillä se merkitsee uhkia teollisuuden suorituskyvylle ja edellytyksillemme käsitellä raken/teollisia muutoksia. Teollisuuden kilpailukyvyn heikkeneminen ja teollisuustuotannon väheneminen ovat saman kolikon kaksi puolta. Toistaiseksi ei kuitenkaan ole kiistatonta näyttöä siitä, että Euroopassa teollisuustuotanto absoluuttisesti vähenisi. Välttämätöntä on nyt viime kädessä ennakoida sopeutuksen haasteet ja valmistautua niihin **aiempaa paremmin.**

15 min